



INSTITUTO  
SUPERIOR  
TÉCNICO

Física Experimental II

T.L. Nº4

## **Experiência de Cavendish**

### Cálculo da Constante de Gravitação Universal

GRUPO Nº1

Lisboa, 29 de Abril de 2004, 5ª Feira

André Cunha	Nº 53757
Tiago marques	Nº 53775
Ricardo Figueira	Nº 53755

## Cálculo de $I_{zz}$ :

Previamente ao procedimento experimental, começou-se por determinar analiticamente o momento de inércia da pequena barra de alumínio à qual estão ligadas as esferas de massa menor através da expressão:

$$I_{zz} = 2m \cdot d^2 + \frac{4}{5} m \cdot R_e^2 + \frac{2}{3} \rho_{Al} \cdot R_v^2 \cdot a^3,$$

onde para as esferas de massa menor, se tem a sua massa  $m$ , o raio  $R_e$ , a sua distância  $d$  ao eixo de rotação e  $a$ , a distância entre a superfície das mesmas ao mesmo eixo, e em relação à barra que une as esferas mais pequenas tem-se a densidade do alumínio  $\rho_{Al}$ , e o raio  $R_b$  desta.

Desta forma o valor calculado do momento de inércia  $I_{zz}$  foi de  $7.625 \times 10^{-5} \text{ Kg.m}^2$ .

## 1. Determinação experimental da constante de torção do fio

Depois de calcular o momento de inércia da barra anteriormente referida, iniciou-se o procedimento experimental começando por induzir um regime de oscilação livre através de um pequeno magneto. Após a excitação do sistema com o magneto, procedeu-se à medição de onze extremos e do tempo total, que corresponde a 5 períodos de oscilação.

Através da relação:

$$T = \frac{T_T}{5} \text{ (com um erro de } eT = \frac{eT_T}{5}\text{),}$$

em que  $T$  é o período singular e  $T_T$  a soma dos cinco períodos medida (considerou-se um erro do tempo total de 6 segundos).

O período singular  $T$  calculado foi de 606.2 segundos com um erro de 1.2 segundos. Conhecendo o período calculou-se a frequência  $\omega$  de oscilação dada por:

$$\omega = \frac{2\pi}{T} \text{ (com um erro de } e\omega = \frac{2\pi}{T^2} \cdot eT\text{).}$$

O resultado obtido para esta grandeza foi de  $1.036 \times 10^{-2} \text{ rad.s}^{-1}$  com um erro de  $2.052 \times 10^{-5} \text{ rad. s}^{-1}$ .

Assim, com os dados reunidos procedeu-se à elaboração de um gráfico (1) amplitude (em centímetros) em função do tempo (em segundos) definido por:

$$y(t) = B + A \cdot e^{-\lambda \cdot t} \cos(\omega \cdot t),$$

Desta forma, fixando o valor do período que é conhecido com relativa precisão, estimou-se o valor de  $\lambda$  e depois, por ajuste, determinou-se o mesmo juntamente com o erro respectivo.

O valor obtido de  $\lambda$  foi de  $0.00093 \text{ s}^{-1}$  com um erro de  $0.00001 \text{ s}^{-1}$ .

A partir do mesmo gráfico foi possível determinar a posição de equilíbrio do sistema em regime de oscilação livre. O valor calculado foi de  $49.24$  centímetros com um erro de  $0.093$  centímetros.

Calculou-se então, através da frequência de oscilação  $\omega$  e de  $\lambda$  pela equação:

$$\omega_0 = \sqrt{\omega^2 + \lambda^2} \text{ (com um erro de } e\omega_0 = \frac{2\omega}{2\sqrt{\omega^2 + \lambda^2}} \cdot e\omega + \frac{2\lambda}{2\sqrt{\omega^2 + \lambda^2}} \cdot e\lambda),$$

o valor de  $\omega_0$  obtido foi de  $1.041 \times 10^{-2} \text{ rad. s}^{-1}$  com um erro de  $2.171 \times 10^{-5} \text{ rad. s}^{-1}$ .

Por fim, através da seguinte relação:

$$C = \omega_0^2 \cdot I_{zz} \text{ (com um erro de } eC = 2\omega_0 \cdot I_{zz} \cdot e\omega_0),$$

determinou-se a constante de torção  $C$ . O valor obtido para esta grandeza foi de  $8.263 \times 10^{-9} \text{ Kg.m}^2.\text{s}^{-2}$  com um erro igual a  $3.447 \times 10^{-11} \text{ Kg.m}^2.\text{s}^{-2}$ .

## 2. Determinação experimental da constante gravitacional

Inicialmente, antes de se realizar o procedimento anterior, mediu-se na escala graduada a posição de equilíbrio quando estavam presentes as esferas de massa maior e a distância entre o aparato experimental e o alvo. Os valores medidos foram, respectivamente, 57.6 centímetros e 496 centímetros. Com estes valores e com a posição de equilíbrio em regime oscilatório livre calculou-se o ângulo  $\alpha$  entre as duas posições através da seguinte expressão:

$$\alpha = \left| \frac{1}{2} \operatorname{arctg} \cdot \frac{J_{0_2} - J_{0_1}}{L} \right|,$$

onde  $J_{0n}$  as posições de equilíbrio e  $L$  a distância entre o alvo e o aparato experimental.

Obteve-se um valor igual a  $8.4267 \times 10^{-3}$  radianos.

Calculou-se  $\sin \gamma$  bem como o valor de  $l$ , através das seguintes expressões:

$$\sin \gamma = \frac{(S_0 - d \cdot \operatorname{tg} \alpha) \cdot \cos \alpha}{l},$$

$$l = \sqrt{(d - d \cdot \cos \alpha)^2 + (S_0 - d \cdot \sin \alpha)^2}.$$

por forma a poder substituir na expressão final do cálculo da constante de Gravitação Universal:

$$G = \alpha \cdot C \cdot \frac{l^2}{2d \cdot m \cdot m' \cdot \sin \alpha},$$

obtendo-se o valor  $6,571 \times 10^{-11} \text{N.m}^2.\text{Kg}^{-2}$

Seguidamente, voltou-se a calcular o valor de  $\alpha$ , partindo das posições de equilíbrio do aparato com as esferas em posições opostas. Para tal, introduzimos as esferas no sistema e deixámos oscilar até que as amplitudes das elongações máximas fossem bastante reduzidas. Verificámos então que o *laser* oscilava entre os 41,15 e 41,25 centímetros na escala. Escolheu-se o valor mais baixo, por ser aquele que mais se distanciava da posição de equilíbrio original, por forma a maximizar a diferença. Consequentemente, seguiu-se exactamente o procedimento anterior para a determinação de  $G$ , com a única diferença que, desta vez, o novo  $\alpha$  é dado por:

$$\alpha = \left| \frac{1}{2} \operatorname{arctg} \cdot \frac{J_{0_2} - J_{0_1}}{2L} \right|$$

Assim, a partir deste  $\alpha = 8,290 \times 10^{-3}$ , o novo valor de  $G$  é  $6,467 \times 10^{-11} \text{N.m}^2.\text{Kg}^{-2}$

## Conclusões:

Na primeira parte da experiência de Cavendish, procedeu-se à determinação experimental da constante de torção do fio do sistema. Ao calcular esta constante, verificou-se que a fonte maioritária do erro remete-se à medição do período de oscilação do sistema em regime livre. Visto que para a calcular se utiliza o valor de  $\omega_0$  que é obtido a partir de  $\omega$  e de  $\lambda$ , e como se pode ver através da expressão que relaciona estas duas grandezas, a contribuição de  $\lambda$  para o erro é desprezável.

Uma vez que a maior contribuição para o erro advém da medição do período de oscilação, foi medido o intervalo de tempo relativo a cinco períodos de forma a minimizar o erro. Assim, o valor da constante de torção do fio foi calculada com um desvio à precisão de 0,42%.

Na segunda parte, mediu-se a posição de equilíbrio do sistema com as esferas de maior massa colocadas nas duas posições possíveis. O erro na medição destas posições de equilíbrio deve ser estimado, no primeiro caso, em 1 milímetro, dado que a oscilação era nula e só se leva em conta o erro da escala. No segundo caso, a determinação do ponto de equilíbrio é feita durante a oscilação do sistema, apesar de diminuta, pelo que o erro estimado é de 2 milímetros. Os valores obtidos para  $G$  foram respectivamente  $6,571 \times 10^{-11} \text{N.m}^2.\text{Kg}^{-2}$  e  $6,467 \times 10^{-11} \text{N.m}^2.\text{Kg}^{-2}$ . Uma vez que o valor teórico é de  $6,67 \times 10^{-11} \text{N.m}^2.\text{Kg}^{-2}$  estes valores apresentam desvio à exactidão de 1,48% e 2,03%, respectivamente. O segundo método apresenta um desvio maior, o que se deve ao facto de existir uma maior incerteza na determinação de uma das posições de equilíbrio, dado que a outra é comum a ambos. Em teoria, o segundo método deveria ser mais preciso, dado que a distância entre as posições de equilíbrio é maior.

Ainda há que referir outras possíveis fontes de erro, para além das imprecisões cometidas nas medições dos períodos e das distâncias, isto é, a impossibilidade de garantir o perfeito alinhamento do aparato, bem como, o facto de existirem pequenas perturbações aos quais este sistema é particularmente susceptível, como as vibrações e a presença de corpos maciços em redor.

A aproximação feita do cateto do ângulo  $\alpha$  à hipotenusa é perfeitamente aceitável dado que a diferença entre os dois comprimentos ronda os 0,3 %.